

## SUJETS D'ALGEBRE

## Exercice 39 :

- ① Une rédaction est possible pour toute matrice dont les tailles sont compatibles avec le produit. On écrira par exemple :

```

1 def produit(A, B: np.ndarray) -> np.ndarray:
2     ra, ca = np.shape(A)
3     rb, cb = np.shape(B)
4     assert ca == rb, "tailles_incompatibles_pour_le_produit"
5     C = np.zeros((ra, cb))
6     for i in range(ra):
7         for j in range(cb):
8             for k in range(ca):
9                 C[i, j] += A[i, k]*B[k, j]
10    return C

```

②  $\text{rg}(M(a)) = \begin{cases} 1 & \text{si } a = 0 \\ 2 & \text{si } a \neq 0 \end{cases}$

- ③  $\text{rg}(M(a)) < 3$  dont 0 est valeur propre de  $f_a$  et on note que  $f_a(e_2) = e_2$  (cf. la deuxième colonne de  $M(a)$ ...)

**Conclusion :** 0 et 1 sont deux valeurs propres de  $f_a$ .

- ④ D'après la formule du rang :  $\dim(\text{Ker}(f_a)) = \begin{cases} 3 - 1 = 2 & \text{si } a = 0 \\ 3 - 2 = 1 & \text{si } a \neq 0 \end{cases}$

— si  $a = 0$ ,  $f_a(e_1) = 0 = f_a(e_3)$ . donc  $\text{Ker}(f_a) = \text{Vect}\{e_1, e_3\}$

— si  $a \neq 0$ ,  $f_a(e_1) - f_a(e_3) = f_a(e_1 - e_3) = 0$  donc  $\text{Ker}(f_a) = \text{Vect}\{e_1 - e_3\}$

- ⑤  $f_a(e_1 + e_3) = 2a(e_1 + e_3)$  avec  $e_1 + e_3 \neq 0$ , donc  $e_1 + e_3$  est un vecteur propre de  $f_a$  pour la valeur propre  $2a$ .

— Si  $a \neq 0$  et  $a \neq \frac{1}{2}$  : les valeurs propres sont 0, 1 et  $2a$ . Les espaces propres respectifs sont  $E_0 = \text{Vect}(e_1 - e_3)$ ,  $E_1 = \text{Vect}(e_2)$  et  $E_{2a} = \text{Vect}(e_1 + e_3)$

— Si  $a = 0$  : les valeurs propres sont 0, 1. Les espaces propres respectifs sont  $E_0 = \text{Vect}(e_1, e_3)$  et  $E_1 = \text{Vect}(e_2)$ .

— Si  $a = \frac{1}{2}$  : les valeurs propres sont 0, 1. Les espaces propres respectifs sont  $E_0 = \text{Vect}(e_1 - e_3)$  et  $E_1 = \text{Vect}(e_2, e_1 + e_3)$ .

☞ *Remarque :* Peu importe la valeur de  $a$ ,  $f_a$  est diagonalisable car la matrice  $M(a)$  est symétrique à coefficients réels.

- ⑥ a) On vérifie que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  en revenant à la définition.  
 b)  $g$  est une application linéaire injective (un polynôme de degré au plus 2 ayant trois racines distinctes est nul) entre espaces de même dimension :  $g$  est donc un isomorphisme de  $\mathbb{R}_2[X]$  dans  $\mathbb{R}^3$ .  
 c)  $A$  est diagonalisable car possède trois valeurs propres distinctes. En multipliant par  $P^{-1}$  à gauche et  $P$  à droite :  $M \in F \Leftrightarrow AM = MA \Leftrightarrow PDP^{-1}M = MPDP^{-1} \Leftrightarrow DP^{-1}MP =$

$P^{-1}MPD \Leftrightarrow DC = CD$  où  $C = P^{-1}MP$ . Les valeurs propres étant deux à deux distinctes, les matrices qui commutent avec  $D$  sont diagonales.

Ainsi,  $M \in F$  si et seulement s'il existe  $c_1, c_2, c_3$  des réels tels que  $P^{-1}MP = \begin{pmatrix} c_1 & 0 & 0 \\ 0 & c_2 & 0 \\ 0 & 0 & c_3 \end{pmatrix}$ .

D'où le résultat demandé en multipliant par  $P$  à gauche et  $P^{-1}$  à droite.

d) Si  $M$  commute avec  $A$ ,  $M$  est de la forme  $P \begin{pmatrix} c_1 & 0 & 0 \\ 0 & c_2 & 0 \\ 0 & 0 & c_3 \end{pmatrix} P^{-1}$ .

$g$  étant surjective, il existe un polynôme  $Q$  de  $\mathbb{R}_2[X]$  tel que  $c_1 = Q(\lambda_1)$ ,  $c_2 = Q(\lambda_2)$  et  $c_3 = Q(\lambda_3)$ .

Ainsi :  $M = P \begin{pmatrix} Q(\lambda_1) & 0 & 0 \\ 0 & Q(\lambda_2) & 0 \\ 0 & 0 & Q(\lambda_3) \end{pmatrix} P^{-1}$ .

Si on note :

$$\begin{aligned} Q = \sum_{k=0}^2 a_k X^k : M &= P \begin{pmatrix} \sum_{k=0}^2 a_k \lambda_1^k & 0 & 0 \\ 0 & \sum_{k=0}^2 a_k \lambda_2^k & 0 \\ 0 & 0 & \sum_{k=0}^2 a_k \lambda_3^k \end{pmatrix} P^{-1} \\ &= \sum_{k=0}^2 a_k P \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix}^k P^{-1} \\ M &= \sum_{k=0}^2 a_k \left( P \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix} P^{-1} \right)^k = \sum_{k=0}^2 a_k A^k = Q(A). \end{aligned}$$

Réciproquement, une telle matrice commute avec  $A$ .

e)  $(I_3, A, A^2)$  est une famille génératrice de  $F$  d'après la question précédente. On montre que cette famille est de plus libre.