

## Exercice 117

$n$  figurines avec  $n$  mathématiciens  
( $n \geq 2$ )

$X_{k,n}$  = Nb de figurines du  $k$ -ième mathématicien obtenues lors de l'achat de  $n$  boîtes

$$Y_n = \max \{ X_{1,n}, X_{2,n}, \dots, X_{n,n} \}$$

- ① la probabilité qu'une boîte contienne un mathématicien donné vaut  $1/n$   
Il s'agit donc d'un schéma binomial : dénombrement des succès au cours de  $n$  épreuves de Bernoulli indépendantes.

Conclusion  $X_{k,n} \hookrightarrow \mathcal{B}(n, 1/n)$  ( $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ )

$\forall r > n, P(X_{k,n} = r) = 0$

$\forall r \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(X_{k,n} = r) = \binom{n}{r} \left(\frac{1}{n}\right)^r \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n-r}$

or  $\binom{n}{r} = \frac{n!}{r!(n-r)!} = \frac{n(n-1)\dots(n-r+1)}{r!} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{n^r}{r!}$

Donc  $\binom{n}{r} \left(\frac{1}{n}\right)^r \underset{\infty}{\sim} \frac{n^r}{r!} \frac{1}{n^r} = \frac{1}{r!}$

et  $\left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n-r} = e^{(n-r)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)}$  avec  $\begin{cases} n-r \underset{\infty}{\sim} n \\ \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \underset{\infty}{\sim} -\frac{1}{n} \end{cases}$

Donc  $(n-r)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \underset{\infty}{\sim} -1$

et donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} e^{(n-r)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} = e^{-1}$

Soit  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^r}{r!} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n-r} \underset{\infty}{\sim} \frac{1}{r!} e^{-1}$

(continuité de exp sur  $\mathbb{R}$  et donc en  $-1$ ...)

Conclusion  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_{k,n} = r) = \frac{1}{r!} e^{-1}, \forall r \in \mathbb{N}$

② a) def  $\text{simuleY}(n)$ :  
 Eff. figurine =  $[0] * n$  # initialisation des effectifs  
 for  $k$  in range(n):  
      $f$ : rdm. randint(1, n) #  $v^i$  de la  $k$ -ième figurine  
     Eff. figurine[f-1] += 1  
 max = 0  
 for  $i$  in range(n):  
     if Eff. figurine[i] > max:  
         max = Eff. figurine[i]  
 return max

Remarque: Modéliser  $n$  lois binomiales et renvoyer le maximum n'est pas correct car ( $\gamma_n = 0$ ) est impossible [on a au moins 1 figurine]

b) On s'appuie sur la loi faible des grands nombres et on répète un grand nombre de fois la fonction précédente dont les retours sont supposés indépendants, avant d'en calculer la moyenne empirique.

```

def estimEspY(n, m=1000):
    S = 0
    for _ in range(m):
        S += simulY(n)
    return S/m
    
```

Pour  $n = 1000$ , la fonction renvoie  $E(\gamma_n) \approx 5,52$

③ a)  $\forall x \in \mathbb{R}$ , montrez que  $1+x \leq e^x$

Plusieurs méthodes sont possibles:

- (i) TAF appliqué à  $\exp$  sur  $[0, a)$ :  $f(c) = 0, a(c) / e^x - 1 = x e^c$ 
  - si  $x > 0$ ,  $0 < c < x \Rightarrow 1 < e^c \Rightarrow e^x - 1 = x e^c > x$
  - si  $x < 0$ ,  $x < c < 0 \Rightarrow e^c < 1 \Rightarrow e^x - 1 = x e^c > x$  [car  $x < 0$ ]
  - si  $x = 0$ ,  $e^x - 1 = 0 = x$

(ii) Etude de  $f: x \mapsto e^x - 1 - x$

(iii) la fonction  $\exp$  est convexe [dérivée seconde strictement positive] donc  $\mathcal{L}_{\exp}$  est au dessus de chacune de ses tangentes or  $\exp(x) = 1+x + o(x)$

donc la tangente en 0 a pour équation  $y = 1+x$ .  $\square$

Conclusion  $\forall x \in \mathbb{R}, 1+x \leq e^x$

b) Pour tous  $t, x$  réels:

d'après ③ a) et  $e^x > 0 \forall x \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned}
 e^x + (t\gamma_n - x)e^x &= e^x [1 + (t\gamma_n - x)] \leq e^x \cdot e^{t\gamma_n - x} \\
 &\leq e^{(t\gamma_n - x) + x} = e^{t\gamma_n}
 \end{aligned}$$

Conclusion  $\forall t, x \in \mathbb{R}, e^x + (t\gamma_n - x)e^x \leq e^{t\gamma_n}$

c) on a pas tellement le choix... Prenons  $x = t\gamma_n$  (qui existe car  $\gamma_n$  var discrète finie...)

Alors

$$tY_n - a = tY_n - \mathbb{E}(tY_n) = t[Y_n - \mathbb{E}(Y_n)]$$

L'inégalité précédente assure que :

$$e^{\mathbb{E}(tY_n)} + (tY_n - \mathbb{E}(tY_n))e^{\mathbb{E}(tY_n)} \leq e^{tY_n}$$
$$\Rightarrow e^{\mathbb{E}(tY_n)} [1 + t(Y_n - \mathbb{E}(Y_n))] \leq e^{tY_n}$$

on rappelle que, si  $X_1, X_2$  sont 2 VAR qui admettent une espérance, alors :

$$X_1 \geq X_2 \Rightarrow X_1 - X_2 \geq 0 \Rightarrow \mathbb{E}(X_1 - X_2) = \mathbb{E}(X_1) - \mathbb{E}(X_2) \geq 0$$
$$\Rightarrow \mathbb{E}(X_1) \geq \mathbb{E}(X_2)$$

Dès lors :

$$\mathbb{E} \left[ e^{\mathbb{E}(tY_n)} (1 + t(Y_n - \mathbb{E}(Y_n))) \right] \leq \mathbb{E} (e^{tY_n})$$

↙ linéarité de  $\mathbb{E}$

$$\Rightarrow e^{\mathbb{E}(tY_n)} (1 + t \underbrace{\mathbb{E}(Y_n - \mathbb{E}(Y_n))}_{=0}) \leq \mathbb{E} (e^{tY_n})$$

= 0 car  $Y_n - \mathbb{E}(Y_n)$  une centrée.

Conclusion :  $e^{\mathbb{E}(tY_n)} \leq \mathbb{E} (e^{tY_n})$

④ Démonstration par récurrence de  $R_k$  : " $P(\bigcup_{i=1}^k A_i) \leq \sum_{i=1}^k P(A_i)$ "  
pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$

(i)  $k=1$  :  $P(A_1) \leq P(A_1)$  :  $R_1$  est vraie.

(ii) on suppose  $R_k$  vraie pour  $k$  fixé ( $k \in \mathbb{N}^*$ )

(iii) Alors  $P(\bigcup_{i=1}^{k+1} A_i) = P(\bigcup_{i=1}^k A_i \cup A_{k+1})$

$$= P(\bigcup_{i=1}^k A_i) + P(A_{k+1}) - \underbrace{P((\bigcup_{i=1}^k A_i) \cap A_{k+1})}_{\geq 0}$$
$$\leq P(\bigcup_{i=1}^k A_i) + P(A_{k+1})$$
$$\leq \sum_{i=1}^k P(A_i) + P(A_{k+1})$$

par hypothèse de récurrence.

$$\leq \sum_{i=1}^{k+1} P(A_i)$$

④) Conclusion  $\forall k \in \mathbb{N}^*, P(\bigcup_{i=1}^k A_i) \leq \sum_{i=1}^k P(A_i)$

⑤ On note  $X_n \hookrightarrow \mathcal{B}(n, 1/n)$

a)  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  si  $(Y_n = k)$  est réalisé alors l'une au moins des figurines a été obtenue exactement  $k$  fois

Notes que ces événements ne sont pas incompatibles et que la réciproque est évidemment fautive.

Conclusion  $(Y_n = k) \subset (X_{1,n} = k) \cup \dots \cup (X_{n,n} = k)$

b)  $\mathbb{E}(e^{tY_n}) = \sum_{k=1}^n e^{tk} \cdot P(Y_n = k)$  car  $Y_n(\omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$

avec  $P(Y_n = k) \leq P\left[\bigcup_{i=1}^n (X_{i,n} = k)\right]$  d'après ⑤ a).

$\leq \sum_{i=1}^n P(X_{i,n} = k)$  d'après ④

Donc

$\mathbb{E}(e^{tY_n}) \leq \sum_{k=1}^n e^{tk} \sum_{i=1}^n P(X_{i,n} = k)$  car  $e^{tk} > 0 \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$\leq \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n e^{tk} P(X_{i,n} = k)$  Th. de Transfert et  $X_n(\omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$

$\leq \sum_{i=1}^n \left[ \mathbb{E}(e^{tX_n}) - \underbrace{P(X_{i,n} = 0)}_{= 1 - \frac{1}{n}} \right]$

$\leq \sum_{i=1}^n \mathbb{E}(e^{tX_n}) = n \cdot \mathbb{E}(e^{tX_n})$

Conclusion  $\forall t \in \mathbb{R}, \mathbb{E}(e^{tY_n}) \leq n \mathbb{E}(e^{tX_n})$

c)  $\forall t \in \mathbb{R}, \mathbb{E}(e^{tX_n}) = \sum_{k=0}^n e^{tk} \binom{n}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n-k}$  : théor. de Transfert.  
 $\mathbb{E}(e^{tX_n}) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\frac{e^t}{n}\right)^k \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n-k} = \left(\frac{e^t}{n} + 1 - \frac{1}{n}\right)^n$  : bin. de Newton

Soit  $\mathbb{E}(e^{tX_n}) = \left(1 + \frac{e^t - 1}{n}\right)^n$

D'après ③ c) et ⑤ b) :  $e^{t \mathbb{E}(Y_n)} \leq \mathbb{E}(e^{tY_n}) \leq n \mathbb{E}(e^{tX_n})$

Soit :  $\mathbb{E}(tY_n) \leq \ln(n) + \ln\left[\left(1 + \frac{e^t - 1}{n}\right)^n\right]$  ← composition par  $\ln$  en notant que  $\mathbb{E}(e^{tX_n}) > 0$ .  
 $= t \mathbb{E}(Y_n)$

Conclusion  $\mathbb{E}(Y_n) \leq \frac{\ln(n) + n \ln\left(1 + \frac{e^t - 1}{n}\right)}{t} \quad \forall t > 0$

d) on a déjà vu que  $1+x \leq e^x \quad \forall x \in \mathbb{R}$

Donc

$$0 < 1+x \leq e^x \quad \forall x > -1.$$

Dès lors, en composant par "ln":

$$\boxed{\ln(1+x) \leq x \quad \forall x > -1}$$

on obtient alors que  $\ln\left(1 + \frac{e^t - 1}{n}\right) \leq \frac{e^t - 1}{n}$   
si  $\frac{e^t - 1}{n} > -1$

Preons  $t = \ln(1 + \ln(n))$ , alors  $e^t - 1 = \ln(n) > 0$   
et donc  $\frac{e^t - 1}{n} = \frac{\ln(n)}{n} > 0 > -1$  (puisque  $n \geq 2$  par hypothèse)

D'où :

$$\mathbb{E}(T_n) \leq \frac{\ln(n) + n \cdot \frac{\ln(n)}{n}}{\ln(1 + \ln(n))} \quad \text{d'après (5) c) pour } t = \ln(1 + \ln(n)).$$

Conclusion

$$\boxed{\mathbb{E}(T_n) \leq \frac{2 \ln(n)}{\ln(1 + \ln(n))}}$$

on pourra vérifier cette inégalité grâce à Python.