

Devoir : Révisions d'analyse
Exercice :

 ① **Ex 1 :**

$$a) S_1 = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \frac{1}{2^k} = \left(1 + \frac{1}{2}\right)^n - 1$$

$$\text{Conclusion : } S_1 = \left(\frac{3}{2}\right)^n - 1.$$

$$b) S_2 = \sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} \frac{1}{2^k} = \sum_{k=1}^n k \binom{n}{k} \frac{1}{2^k} = n \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \frac{1}{2^k} = \frac{n}{2} \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n-1}{i} \frac{1}{2^i} = \frac{n}{2} \left(1 + \frac{1}{2}\right)^{n-1}$$

$$\text{Conclusion : } S_2 = \frac{n}{2} \left(\frac{3}{2}\right)^{n-1}$$

 ② **Ex 2 :** Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite géométrique de premier terme $u_0 = 3$ et de raison $q = 1/2$.

 a) *Que vaut son dixième terme ?* On rappelle que $u_0 = 3$ est son premier terme.

 Il s'agissait donc de calculer u_9 , à savoir :

$$\text{Conclusion : } u_9 = u_0 q^9 = \frac{3}{2^9} = \frac{3}{512}$$

$$b) \text{ Calculons la somme } S_{10} \text{ de ses dix premiers termes : } S_{10} = \sum_{k=0}^9 u_k = 3 \sum_{k=0}^9 \left(\frac{1}{2}\right)^k = 3 \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{10}}{1 - \frac{1}{2}}$$

$$\text{Conclusion : } S_{10} = 6 \left(1 - \frac{1}{2^{10}}\right) = 6 \frac{1023}{1024} = \frac{3069}{512}$$

 ③ **Ex 3 :** Soit la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par : $v_0 = 1$ et $v_{n+1} = 2v_n + 3$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

 a) *Calculons v_2 et v_3 :*

$$v_0 = 1 \text{ donc } v_1 = 2v_0 + 3 = 5$$

$$\text{Conclusion : } v_2 = 2v_1 + 3 = 13 \text{ et } v_3 = 2v_2 + 3 = 29$$

 b) *Exprimons v_n en fonction de n pour tout entier naturel n :* On a reconnu une suite arithmético-géométrique.

Un raisonnement possible est le suivant :

$$\begin{cases} u_{n+1} = 2u_n + 3 \\ l = 2l + 3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} u_{n+1} - l = 2(u_n - l) \\ l = -3 \end{cases} \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - L_2 \\ L_2 \end{array}$$

 La suite $(u_n - l)_{n \geq 0} = (u_n + 3)_{n \geq 0}$ est une suite géométrique. D'où :

$$u_n + 3 = 2^n (u_0 + 3), \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\text{Conclusion : } u_n = 4 \cdot 2^n - 3 = 2^{n+2} - 3, \forall n \in \mathbb{N}$$

 ☞ Notez que ce résultat est confirmé par le calcul de u_2 et de u_3 ...

 ④ **Ex 4 :** Soit $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $w_{n+1} = \frac{1}{2} w_n^2$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

 a) on suppose que $w_0 = 2$. *Déterminons w_{100} :* Il suffisait ici de noter que $w_1 = \frac{1}{2} w_0^2 = \frac{4}{2} = 2 = w_0$.

 Une récurrence immédiate permet alors de montrer que la suite (w_n) est constante égale à 2.

$$\text{Conclusion : } \text{Si } w_0 = 2, \text{ alors } w_{100} = 2 \dots$$

b) On suppose que $w_0 = 1$.

Calculons w_1 et w_2 : $w_1 = \frac{1}{2}$ et $w_2 = \frac{w_1^2}{2} = \frac{1}{8}$.

Exprimons maintenant w_n en fonction de n pour tout entier naturel n : On ne reconnaît pas une suite usuelle mais l'énoncé nous aide en nous demandant de faire apparaître une suite arithmético-géométrique...

— On commence par montrer que tous les termes de la suite $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont strictement positifs. C'est une récurrence et il faut l'écrire.

— On passe au logarithme népérien de chaque côté de l'égalité. Dès lors :

$$\ln(w_{n+1}) = \ln\left(\frac{w_n^2}{2}\right) = 2 \ln(w_n) - \ln(2)$$

La suite $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $s_n = \ln(w_n)$ est donc une suite arithmético-géométrique et on raisonne comme dans la question 3. A savoir :

$$\begin{cases} s_{n+1} &= 2s_n - \ln(2) \\ l &= 2l - \ln(2) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} s_{n+1} - l &= 2(s_n - l) & L_1 \leftarrow L_1 - L_2 \\ l &= \ln(2) & L_2 \end{cases}$$

Dès lors :

$$s_n - l = 2^n(s_0 - l) \Leftrightarrow s_n = 2^n(\ln(1) - \ln(2)) + \ln(2)$$

ou encore :

$$s_n = \ln(2) - 2^n \ln(2) = \ln(2)(1 - 2^n) = \ln(2^{1-2^n}) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Conclusion : $w_n = e^{s_n} = 2^{1-2^n} = \frac{2}{2^{2^n}}$

Exercice 5 :

Soit f la fonction définie par $f(x) = \ln\left(\frac{1}{x} - 1\right)$.

- ① a) Donnons l'ensemble de définition de f et précisons ses ensembles de continuité et de dérivabilité :

On note que $\frac{1}{x} > 1 \Leftrightarrow 0 < x < 1$ donc $\mathcal{D}_f =]0, 1[$.

✍ Remarque : On pouvait aussi écrire :

$$\frac{1}{x} - 1 > 0 \Leftrightarrow \frac{1-x}{x} > 0 \Leftrightarrow x \in]0, 1[\text{ grâce à un tableau de signe.}$$

La fonction $x \mapsto \frac{1}{x} - 1$ est continue et dérivable sur \mathbb{R}^* à valeurs strictement positives si $0 < x < 1$.
Or \ln est continue et dérivable sur \mathbb{R}_+^* .

Conclusion : f est continue et dérivable sur $]0, 1[$ par composition de fonction continue et dérivables sur $]0, 1[$

- b) Montrons que le point $\Omega\left(\frac{1}{2}, 0\right)$ est centre de symétrie de \mathcal{C}_f : Soit $h \in]0, \frac{1}{2}[$:

$$f\left(\frac{1}{2} + h\right) = \ln\left(\frac{1}{\frac{1}{2} + h} - 1\right) = \ln\left(\frac{2}{2h + 1} - 1\right) = \ln\left(\frac{1 - 2h}{1 + 2h}\right)$$

$$f\left(\frac{1}{2} - h\right) = \ln\left(\frac{1}{\frac{1}{2} - h} - 1\right) = \ln\left(\frac{2}{1 - 2h} - 1\right) = \ln\left(\frac{1 + 2h}{1 - 2h}\right)$$

On a donc : $f\left(\frac{1}{2} + h\right) = -f\left(\frac{1}{2} - h\right)$

Conclusion : $\Omega\left(\frac{1}{2}, 0\right)$ est centre de symétrie de \mathcal{C}_f

✍ Pour rappel, $\Omega(a, b)$ est centre de symétrie de \mathcal{C}_f si $\frac{f(a-h) + f(a+h)}{2} = b, \forall h \in \mathbb{R}/a-h, a+h \in \mathcal{D}_f \dots$

- c) Donnons un tableau de variation de f et traçons la courbe représentant f dans un repère bien choisi :

On a vu en 1.a) que f est dérivable sur $]0, 1[$. Pour tout $x \in]0, 1[$:

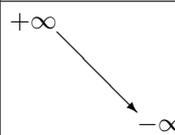
$$f'(x) = -\frac{1}{x^2} \frac{1}{\frac{1}{x} - 1} = -\frac{1}{x^2} \frac{x}{1-x} = -\frac{1}{x(1-x)}$$

Donc,

$$\forall x \in]0, 1[\quad f'(x) < 0$$

La fonction f est donc strictement décroissante sur \mathbb{R} .

On a : $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = -\infty$, d'où le tableau de variation :

x	0	1	
$f'(x)$		-	
$f(x)$	$+\infty$  $-\infty$		

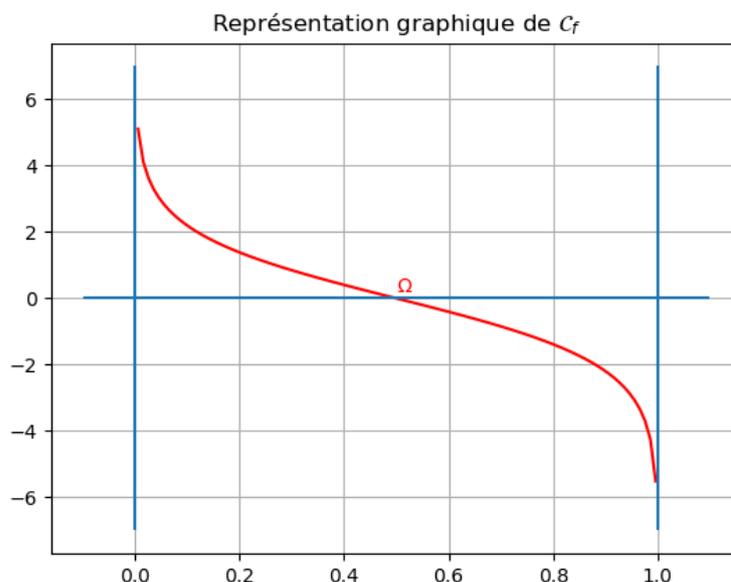
On trouvera sa représentation graphique page suivante...

- ② Montrons que f admet une application réciproque notée g :

f est continue sur $]0, 1[$, strictement décroissante sur $]0, 1[$, avec $f(]0, 1[) = \mathbb{R}$.

Conclusion : f est une bijection de $]0, 1[$ sur \mathbb{R} .

f admet une application réciproque g , de même sens de variation de g , de \mathbb{R} sur $]0, 1[$.



g est dérivable en tout $x \in \mathbb{R}$ tel que $f'(g(x)) \neq 0$. Or f' ne s'annule pas sur $]0, 1[$.
Donc g est dérivable sur \mathbb{R} , avec :

$$g'(0) = \frac{1}{f'(g(0))} = \frac{1}{f'(1/2)} = -\frac{1}{4}$$

Exprimons $g(y)$ en fonction de y pour tout y réel : $\forall y \in \mathbb{R}, \exists x \in]0, 1[/ f(x) = y$ avec

$$\begin{aligned} f(x) = y &\Leftrightarrow \ln\left(\frac{1}{x} - 1\right) = y \Leftrightarrow \frac{1}{x} - 1 = e^y \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{x} = 1 + e^y \Leftrightarrow x = \frac{1}{1 + e^y} \end{aligned}$$

Conclusion : $\forall y \in \mathbb{R}, g(y) = \frac{1}{1 + e^y}$

③ Soit h définie par $h(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$.

Montrons que l'équation $h(x) = x$ admet une unique solution dans \mathbb{R} qu'on notera a :

— On pose $k(x) = h(x) - x = g(-x) - x$.

g est continue et dérivable sur \mathbb{R} donc k est continue et dérivable sur \mathbb{R} par composition et somme de fonctions continues est dérivables sur \mathbb{R} .

— $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$k'(x) = h'(x) - 1 = \frac{e^{-x}}{(1 + e^{-x})^2} - 1 = \frac{e^{-x} - (1 + e^{-x})^2}{(1 + e^{-x})^2} = -\frac{e^{-2x} - e^{-x} - 1}{(1 + e^{-x})^2} < 0$$

☞ On pouvait aussi faire :

$$k'(x) = -g'(-x) - 1 = -\frac{1}{f'(g(-x))} - 1 = g(-x)(1 - g(-x)) - 1 = -g^2(-x) + g(-x) - 1$$

et comme l'équation $-t^2 + t - 1 = 0$ a un discriminant $\Delta = -3 < 0$, elle reste donc négative sur \mathbb{R} et en particulier sur $]0, 1[$, on a : $k'(x) < 0$ pour tout x réel...

— Quoiqu'il en soit, on conclut que k est continue et strictement décroissante sur \mathbb{R} avec $k(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$. C'est une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} .

Conclusion : $\exists! a \in \mathbb{R} / k(x) = 0 \Leftrightarrow h(x) = x$

④ On définit la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ par :
$$\begin{cases} u_{n+1} &= h(u_n) \\ u_0 &= 1/2 \end{cases}$$

a) Rappelons l'énoncé du théorème des accroissements finis :

Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a \neq b$. Si f continue sur $]a, b[$, dérivable sur $]a, b[$, alors :

$$\exists c \in]a, b[/ f(b) - f(a) = f'(c)(b - a)$$

Dès lors, puisque h est continue et dérivable sur \mathbb{R} , à fortiori sur tout $[x, x'] \subset]0, 1[$, on a :

$$\exists c \in]x, x'[\subset]0, 1[/ h(x) - h(x') = h'(c)(x - x')$$

et donc

$$\forall (x, x') \in]0, 1[^2, |h(x) - h(x')| = |h'(c)| \cdot |x - x'| \leq M \cdot |x - x'|$$

où $M = \sup_{t \in]0, 1[} |h'(t)|$.

Il nous reste donc à montrer que $|h'(t)| \leq \frac{1}{3}$ sur $]0, 1[$:

$$\begin{aligned} |h'(t)| \leq \frac{1}{3} &\Leftrightarrow \frac{e^{-t}}{(1 + e^{-t})^2} \leq \frac{1}{3} \\ &\Leftrightarrow 3e^{-t} \leq 1 + 2e^{-t} + (e^{-t})^2 \\ &\Leftrightarrow X^2 - X + 1 \geq 0 \text{ en posant : } X = e^{-t} \end{aligned}$$

et comme $\Delta = -3 < 0$, on déduit que $X^2 - X + 1 \geq 0$ pour tout X réel.

On a donc bien $|h'(t)| \leq \frac{1}{3}$, $\forall t \in]0, 1[$.

Conclusion : $\forall (x, x') \in]0, 1[^2, |h(x) - h(x')| \leq \frac{1}{3}|x - x'|$

b) Montrons que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a : $|u_{n+1} - a| \leq \frac{1}{3}|u_n - a|$.

On se souvient que $h(a) = a$ et $h(u_n) = u_{n+1}$.

Comme $u_0 \in]0, 1[$, une récurrence rapide ($h(\mathbb{R}) =]0, 1[$) montre que $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n \in]0, 1[$.

Donc pour pouvoir exploiter la question précédente, il reste à montrer que $a \in]0, 1[$:

On rappelle que a est l'unique antécédent de 0 par k sur $]0, 1[$ avec k est strictement décroissante.

Or $k(0) = h(0) = \frac{1}{2} > 0$ et $k(1) = \frac{1}{1 + e^{-1}} - 1 = -\frac{e^{-1}}{1 + e^{-1}} < 0$. Donc, d'après le théorème des valeurs intermédiaires, $a \in]0, 1[$.

Conclusion : $\forall n \in \mathbb{N}$, on a : $|u_{n+1} - a| = |f(u_n) - f(a)| \leq \frac{1}{3}|u_n - a|$

c) Commençons par montrer par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $|u_n - a| \leq \left(\frac{1}{3}\right)^n |u_0 - a|$. En effet :

i. $|u_0 - a| \leq \left(\frac{1}{3}\right)^0 |u_0 - a|$ puisque $\left(\frac{1}{3}\right)^0 = 1$ et d'après 4.b) : $|u_1 - a| \leq \frac{1}{3}|u_0 - a|$.

ii. On suppose que : $|u_n - a| \leq \left(\frac{1}{3}\right)^n |u_0 - a|$ pour n fixé ($n \in \mathbb{N}$).

iii. Alors, toujours d'après 4.b) :

$$|u_{n+1} - a| \leq \frac{1}{3}|u_n - a| \leq \frac{1}{3} \left(\frac{1}{3}\right)^n |u_0 - a| \leq \left(\frac{1}{3}\right)^{n+1} |u_0 - a|$$

iv. **Conclusion :** $\forall n \in \mathbb{N}$, $|u_n - a| \leq \left(\frac{1}{3}\right)^n |u_0 - a|$

Or $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{3}\right)^n = 0$, donc par application du théorème d'encadrement des limites, on a : $\lim_{n \rightarrow \infty} |u_n - a| = 0$.

Conclusion : $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers a .

- d) On souhaite écrire une fonction Python permettant le calcul de a à ε près, fourni en paramètre d'entrée. En utilisant la question 4.c), on sait que u_n est une valeur approchée de a à ε près dès que $\left(\frac{1}{3}\right)^n |u_0 - a| \leq \varepsilon$.

Et comme u_0 et a sont dans l'intervalle $]0, 1[$, on a $|u_0 - a| \leq 1$.

En conséquence u_n est une valeur approchée de a dès que

$$\left(\frac{1}{3}\right)^n \leq \varepsilon \Leftrightarrow n \ln\left(\frac{1}{3}\right) \leq \ln(\varepsilon) \Leftrightarrow n \geq -\frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(3)}$$

D'où la fonction Python suivante :

```
1 def estimVA_a(eps:float) -> float:
2     u = 1/2
3     n = int(-np.log(eps)/np.log(3))+1
4     for k in range(1, n+1):
5         u = 1/(1+np.exp(-u))
6     return u, n
```